

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО «Липецкий
государственный педагогический
университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»
кандидат педагогических наук, доцент
Нина Владимировна Федина
«26» апреля 2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Липецкий государственный педагогический университет имени
П.П. Семенова-Тян-Шанского» – о диссертации Дьяконовой Евгении
Александровны «Топонимы, символизирующие Россию в актуальном
языковом сознании носителей русского языка», представленной на
соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 10.02.01 – Русский язык

Диссертация Евгении Александровны Дьяконовой, выполненная в русле идей Воронежской теоретико-лингвистической школы и посвященная комплексу проблем определения психолингвистического значения топонимов с помощью антропометрических методов (их состава, семантики, особенностей функционирования в актуальном языковом сознании носителей современного русского языка, проблем лексикографического описания), представляет собой фундаментальное исследование, выполненное с учетом последних достижений науки о языке и обладающее актуальностью проблематики. **Актуальность** рецензируемой диссертации нам видится в следующем.

1) Рубеж XX – XXI веков в лингвистике ознаменовался активизацией исследовательского интереса к различным проявлениям человеческого фактора в языке.

Основополагающей величиной современного языкознания стало понятие «человек». В последнее время все лингвистические исследования приобрели антропоцентрическую направленность. Актуальность рецензируемой диссертации связана с тем, что в ней находит отражение ведущий принцип новой лингвистической парадигмы – антропоцентризм. Е.А. Дьяконова подвергает всестороннему анализу топонимическую лексику современного русского языка, имеющую антропоцентрический характер, так как данная лексика отражает мир человека, обладающий для него большой

значимостью. Автор диссертации вслед за И.А. Стерниным и О.Е. Виноградовой считает, что «использование антропометрических (в том числе психолингвистических) методов в лингвистических исследованиях обеспечивает доступ к актуальному языковому сознанию русскоговорящего человека» (с. 48).

В работе рассматривается антропоморфность выбранных для анализа топонимов и вычисляется индекс антропоморфности.

2) Антропоцентрическая направленность новой лингвистической парадигмы непосредственно связана с тем, что одним из активно развивающихся направлений стала лингвокультурология. В рецензируемой диссертации русские топонимы описаны как единицы языка, отражающие лингвокультурную специфику русского языка и поэтому обладающие лингвокультурологической значимостью.

Как справедливо отмечает автор, «психолингвистический подход дает возможность “проникнуть” в актуальное языковое сознание носителей языка, что делает возможным развитие психолингвистического направления лингвокультурологии. Его специфика заключается в том, что материал, изучаемый в рамках этого направления, описывается исследователем на основании результатов психолингвистических экспериментов» (с. 48).

Автор разрабатывает психолингвистическое направление лингвокультурологии.

3) Актуальность диссертации связана с разработкой в ней проблем лексикографии, чему посвящена полностью 4-я глава «Проблемы лексикографической фиксации психолингвистического описания топонимов». Автор работы говорит о возможности создания топонимических словарей двух типов: толкового психолингвистического словаря топонимов и культурологического психолингвистического словаря топонимов, каждый из которых имеет своих адресатов, – и предлагает варианты разработки статей для словарей обоих типов.

Нельзя не согласиться с диссертантом в том, что «исследование топонима как феномена актуального языкового сознания носителя языка представляет собой актуальную лингвистическую задачу, решение которой делает возможным создание психолингвистического толкового словаря топонимов и психолингвистического культурологического словаря топонимов, отражающих актуальное языковое сознание носителей русского языка» (с. 222).

Рецензируемая диссертация состоит из Введения, четырех глав, Заключения, списка терминов, которые используются в работе, списка используемой литературы, трех Приложений.

Во **Введении** убедительно обосновывается актуальность избранной темы, четко определяются цель, задачи, объект и предмет исследования, характеризуются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, определяются теоретическая основа, материал, методы исследования, формулируются положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации работы.

Первая глава закладывает теоретические основы изучения топонимической лексики: здесь дается исчерпывающий обзор проблем изучения лексической семантики слова, семантики топонимов, методов их описания, значимости их изучения. **Вторая глава** посвящена психолингвистическому анализу десяти топонимов, символизирующих Россию в языковом сознании современных россиян (Москва, Санкт-Петербург, Воронеж, Владивосток, Екатеринбург, Новосибирск, Казань, Нижний Новгород, Ярославль, Рязань). В **третьей главе** на материале наименований Санкт-Петербурга и России рассматриваются вариативные топонимические названия в языковом сознании носителей русского языка.

В **четвертой главе** представлены проблемы лексикографической фиксации психолингвистического описания топонимов: принципы разработки психолингвистических словарей топонимов двух типов – толкового психолингвистического словаря топонимов и психолингвистического культурологического словаря топонимов, методика выявления визуального образа в языковом сознании носителей русского языка. После традиционного для диссертационных работ **Заключения**, в котором подводятся итоги проведенного исследования и намечаются его перспективы, следуют список терминов и три **Приложения**.

Сформулированные в диссертации положения, выводы и рекомендации хорошо обоснованы и убедительно доказаны. Диссертация Е.А. Дьяконовой отличается глубиной анализа проблемы, доказательностью всех выдвинутых в ней положений, свидетельствует о безупречном знании ее автором степени решенности и характере путей дальнейшего изучения важной и актуальной проблемы науки о языке, умелом и результативном владении разнообразными методами и приемами. Положения, выносимые на защиту, в полной мере свидетельствуют о личном вкладе соискателя ученой степени кандидата филологических наук в разработку заявленной темы.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обусловлены большим объемом проанализированного языкового материала (в ходе исследования было проанализировано 5082 вербальные анкеты и 105 графических анкет, данные Национального корпуса русского языка), умелым использованием методов и приемов лингвистического анализа, большой

теоретико-методологической базой диссертации, включающей работы в таких областях, как топонимика и ономастика, семантика и методы семантических исследований, когнитивная лингвистика и психолингвистика, лексикография, лингвокультурология и лингвострановедение.

Диссертация отличается высокой степенью научной новизны, так как это первое крупномасштабное монографическое исследование, в котором представлено системное изучение топонимической лексики русского языка с позиций психолингвистического подхода к семантике топонима с использованием комплекса системных, коммуникативных, психолингвистических, когнитивных методов.

Автор диссертации впервые предложил создание психолингвистического толкового словаря и психолингвистического культурологического словаря как словарей нового типа, разработал методику выявления визуального образа топонима в языковом сознании носителей русского языка, методику описания топонимических вариантов. Впервые столь масштабно проведен графический эксперимент (психолингвистический эксперимент с «графической составляющей») и представлены его результаты.

В работах предшественников были затронуты лишь отдельные проблемы психолингвистического описания топонимической лексики. Системному психолингвистическому описанию русская топонимическая лексика до диссертационного исследования Е.А. Дьяконовой не подвергалась.

Автор диссертации впервые выявил топонимы, символизирующие Россию в актуальном языковом сознании носителей русского языка и детально проанализировал психолингвистическое значение этих топонимов, а также наименований России.

Е.А. Дьяконовой впервые в рамках монографического исследования решены многие лингвистические вопросы общего и частного характера:

1. Разработана методика комплексного описания топонимической лексики – одного из важнейших лексических пластов русского языка.

2. Разработана структура лексического значения топонима, в которой выделены денотативный, коннотативный и эмпирический (образный) компоненты.

3. Подробно описана прикладная значимость описания топонимов, включающая прагматическую значимость, культурологическую, лингвокультурологическую, дидактическую.

4. Выявлены основные семантические, психолингвистические,

лингвокультурологические, когнитивные особенности русской топонимической лексики.

5. Разработан и применен унифицированный метаязык психолингвистического описания топонимов.

6. Убедительно продемонстрировано использование результатов проведенного исследования в лексикографической практике: диссертант приводит образцы толкований проанализированных языковых единиц для топонимических словарей различных типов (толкового психолингвистического словаря топонимов и психолингвистического культурологического словаря топонимов).

7. Проведенный психолингвистический эксперимент показывает не только семантику изучаемых лексем, но и место топонимической лексики в актуальном языковом сознании современных носителей русского языка.

Во всем сказанном заключается личный вклад соискателя в разработку заявленной темы.

Проведенное исследование **теоретически значимо** для целого ряда лингвистических дисциплин (лексикологии, лексикографии, семасиологии, лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, лингвистической аксиологии, психолингвистики, социолингвистики, лингвистики сверхтекста и др.), а также для изучения прецедентных феноменов, поскольку в процессе изучения топонимической лексики были выявлены семы, представляющие собой прецедентные феномены. Рассмотренные Е.А. Дьяконовой семантические характеристики топонимов значимы для исследования определенных фрагментов русской языковой картины мира и отраженной в ней ментальности, а также социокультурного пространства современного русского языка.

Практическая значимость диссертации связана с возможностью использования ее материалов и выводов в практике вузовского преподавания различных лингвистических дисциплин на филологических факультетах, а также международных факультетах: лексикологии и лексикографии современного русского литературного языка, лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, русского языка как иностранного, при чтении курсов по выбору, посвященных проблемам семасиологии, психолингвистики, русской языковой картины мира, а также актуальным вопросам современного языкознания. Не вызывает сомнения тот факт, что материалы диссертации могут быть использованы в лексикографической практике: при составлении топонимических и ассоциативных словарей (образцы хорошо разработанных словарных статей этих словарей приведены в диссертации). Полезным будет использование материалов диссертации в

руководстве научно-исследовательской работой обучающихся: студентов-бакалавров, магистрантов и аспирантов.

Рецензируемая диссертация требует широкого внедрения. Вне всякого сомнения, рецензируемая диссертация **заинтересует научный мир.** Работа будет востребована специалистами, занимающимися изучением проблем семасиологии, лексики и фразеологии, различных аспектов русской языковой картины мира, топонимики, лингвистики сверткста, когнитивной лингвистики, лингвокультурологии (научные школы Волгоградского государственного университета, Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина, Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, Воронежского государственного университета, Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина, Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого и др.).

Диссертация будет востребована многими исследователями, рассматривающими на разном языковом материале проблему «Язык и мир человека».

Отметим также некоторые другие **достоинства** диссертации:

1. Диссертация свидетельствует об эрудиции ее автора: Евгения Александровна хорошо знакома как с трудами, ставшими уже лингвистической классикой, так и с исследованиями последних лет. О хорошем знании истории и теории вопроса можно, прежде всего, судить по первой главе работы, в которой изложены основные теоретические положения диссертации, и библиографии, состоящей из 464 наименований научных трудов и 140 словарей. Общее количество трудов, приведенных в списке литературы (604!), является достаточно редким для кандидатской диссертации. Особенно тщательно Е.А. Дьяконовой изучены работы представителей Воронежской теоретико-лингвистической школы: И.А. Стернина (более 50 работ), З.Д. Поповой, А.П. Бабушкина, А.В. Рудаковой и др.

2. Особо следует отметить композиционную стройность диссертации, ее хорошую структурированность, логичность изложения материала, выводы к каждой главе, четкость приводимых дефиниций, которые даже вынесены в отдельную часть работы. Продуманно написаны такие сильные позиции диссертации, как Введение и Заключение.

Диссертация свидетельствует, что Е.А. Дьяконова блестяще владеет научным стилем. Хороший языковой вкус позволил автору добиться в работе

гармонии содержания и формы. Благодаря всему сказанному диссертацию интересно читать с первой до последней страницы.

3. Еще одним достоинством рецензируемой работы являются материалы Приложений. Они помогают восприятию идей автора и делают наглядными результаты проведенного исследования. Результаты исследования Е.А. Дьяконовой не вызывают сомнений в том числе и благодаря использованию в диссертации методик количественного анализа и статистической обработки полученных данных, что позволило определить частотную характеристику всех составляющих компонентов значения исследуемых топонимов. Прекрасно составлены таблицы, которые приводятся в диссертации с целью обобщения результатов проведенного анализа.

4. Диссертация прошла очень хорошую апробацию на 16-ти международных и всероссийских конференциях.

Глубокое по замыслу и добротное по исполнению диссертационное сочинение Е.А. Дьяконовой вместе с тем не лишено отдельных **недостатков**.

1. Глава 2-я и ее 1-й параграф носят одинаковое название «Топонимы, символизирующие Россию в современном языковом сознании».

2. В некоторых случаях в тексте диссертации инициалы авторов работ, на которые ссылается Е.А. Дьяконова, приводятся после фамилии, а не наоборот. Например: «Калинин А. В., относя термины к специальной лексике и также выделяя в ней и профессионализмы, указывает в качестве различия между ними то, что термин является официальным кодифицированным названием, а профессионализм – «полуофициальным словом», распространенным в разговорной речи людей какой-либо профессии, но не являющимся строгим научным обозначением понятия [Калинин 1978, с. 134-140]» (с. 152-153). Далее таким же образом вводится ссылка на работу Прохоровой В.Н. (с. 153).

3. Не всегда есть ссылки на работы исследователей, упоминаемых в тексте диссертации. Например: «Такие ученые, как Н.Д. Арутюнова, О.С. Ахманова, А.А. Реформатский, придерживаются мнения о том, что имена собственные имеют асемантический характер» (с. 19). Далее также без ссылок приводится анализ концепций О. Есперсена, Е. Куриловича, В.А. Никонова, С. Д. Кацнельсона и др.

Также у нас возник **вопрос** к диссертанту:

Приступая к анализу вариативных топонимических названий в 3-й главе Вы пишете: «Представляет большой интерес семантика вариативных названий топонимических объектов типа Санкт-Петербург – Питер, Владивосток – Владик, Екатеринбург – Ебург, Липецк – Липа, Челябинск –

Челяба, Калининград – Кениг и т.п., которые являются разговорной формой» (с. 111). Откуда взяты приведенные топонимические варианты? Вы проводили опрос? Или эти данные взяты из каких-либо лингвистических работ?

Все высказанные замечания не затрагивают сущности проведенного исследования и его положительной оценки. В своем труде соискатель ученой степени кандидата филологических наук продемонстрировал безупречное владение техникой лингвистического анализа, высокий уровень лингвистической компетенции, совершенное использование терминологического аппарата, способность к детальному анализу языковых фактов и к их основательному обобщению, высочайшую эрудицию, умение пользоваться комплексом методов и приемов при решении сложнейших вопросов современной науки о языке.

Е.А. Дьяконовой поставлены и блестяще решены сложнейшие научные задачи. Своим трудом автор вносит существенный вклад в разработку актуальной проблемы современного языкознания. Представленная к защите диссертация делает честь как ее автору, так и его научному руководителю – Заслуженному деятелю науки Российской Федерации, профессору Иосифу Абрамовичу Стернину – одному из крупнейших отечественных лингвистов, работы которого широко известны как в России, так и за рубежом.

Работа Е.А. Дьяконовой является законченным самостоятельным, тщательно аргументированным исследованием, выполненным на обширном фактическом материале, обладающим актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Основное содержание диссертации отражено в 24 публикациях автора, среди которых 3 статьи – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Диссертация Е.А. Дьяконовой «Топонимы, символизирующие Россию в актуальном языковом сознании носителей русского языка» полностью отвечает критериям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции с изменениями, утвержденными постановлением Правительства от 01 октября 2018 г. № 1168), и ее автор Дьяконова Евгения Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Е.А. Дьяконовой «Топонимы, символизирующие Россию в актуальном языковом сознании носителей русского языка» подготовлен доктором филологических наук

(специальность 10.02.01. – Русский язык), профессором, заведующим кафедрой русского языка и литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» Поповой Еленой Александровной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» 22 апреля 2022 г. (протокол №10).

Доктор филологических наук
(специальность 10.02.01. – Русский язык), профессор,
заведующий кафедрой русского языка и литературы
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Липецкий государственный
педагогический университет имени
П.П. Семенова-Тян-Шанского»

 Попова Елена Александровна

Контактные данные: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» (ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»)

Адрес: 398020, г. Липецк, ул. Ленина, 42.

Телефон: (4742) 32-83-03

Факс: (4742) 32-83-33

E-mail: lspu@lspu-lipetsk.ru

Сайт организации: <http://lspu.lipetsk.ru>

Кафедра русского языка и литературы ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского

Телефон: (4742) 32-84-61

E-mail: ruslit@lspu-lipetsk.ru

Сайт организации: <http://lspu.lipetsk.ru>

С основными трудами сотрудников кафедры русского языка и литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» можно ознакомиться на сайте: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>

